

PREZ. LE ASSOCIAZIONI

	ANNO	PREZ.	ANNO	PREZ.
Lettere e domini	1860	1. 20	1861	1. 6
Prima	1860	1. 10	1861	1. 6
Seconda	1860	1. 10	1861	1. 6
Terza	1860	1. 10	1861	1. 6
Quarta	1860	1. 10	1861	1. 6
Quinta	1860	1. 10	1861	1. 6
Sesta	1860	1. 10	1861	1. 6
Settima	1860	1. 10	1861	1. 6
Ascia	1860	1. 10	1861	1. 6

Non si dà corso a
accompagnati dalla
spedizione il giornale.
Ciascun foglio

L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI

compreso le Domeniche

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO
In Torino, all'Ufficio del giornale, alla Borsa, 44, nelle piazze
vicine, presso gli Uffici postali.
A Parigi, all'Agence Havas, rue 7, 7, boulevard, n. 10.
A Londra, da Frederick May, 5, King street, St. James, n. 10.
A New York, da Frank Lane, Cornhill.
Le inserzioni costano 1. 1 la linea.
Le lettere ed i reclami devono essere indirizzati, franchi alla
direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.
Gli annunci si ricevono all'Agencia D. Meando,
via dell'ospedale, n. 5, al prezzo di cent. 10 la linea.
Un foglio arrotondato cent. 10.

TORINO, 27 GIUGNO

LO SCIoglimento DELLA CAMERA

Da qualche tempo la parola ordine di alcuni amici del ministero è lo scioglimento della Camera. Se a noi piacesse le polemiche retrospettive, ci sarebbe facile provare che questo consiglio è peggio da quei medesimi, i quali invocando altra volta la formazione di un gabinetto Rattazzi, ne davano per principale ragione la facilità con cui sarebbe riuscito a fare scomparire quei piccoli scroci che si erano manifestati nella maggioranza agli ultimi tempi dell'amministrazione Ricasoli. Se la loro previdenza fu allora tanto scarsa, e se adesso sono costretti a confessare che il male peggiorò invece di guarire, pare a noi che i loro consigli debbano accogliere con molta riservanza.

Noi non vogliamo negare ora quello che pur troppo abbiamo preveduto giusto, che cioè la presente Camera si mostri assai dubbiosa nell'appoggio che presta al governo: non vogliamo chiudere gli occhi su quella diffidenza reciproca e meglio ancora su quella decomposizione d'ogni parte veramente politica, che si può dire il risultato ottenuto dalla nuova amministrazione e dai recenti atti che sotto di essa si compiono; ma dopo tutto ciò ci si consenta ancora di dubitare se il rimedio di una generale elezione non racchiuda in se stesso inconvenienti ben maggiori di quelli che si vorrebbero tor di mezzo.

Noi crediamo che se vi sono momenti, nei quali la Camera deve per così dirsi prender forma dal ministero, ve ne hanno altri, in cui spetta al ministero accomodarsi allo stampo della Camera.

Dategli un nome eminente ed anche una situazione molto pericolosa, o la maggioranza si formeranno compatte, disciplinate. Togliete l'una e l'altra di queste circostanze, e si vedranno pullulare le resistenze, sciogliersi i vincoli della disciplina. E la storia di tutti i paesi e di tutti i parlamenti; è il fatto che le opposizioni sistematiche hanno sempre sfruttato perseguitando coi sarcasmi, in un caso, le maggioranza dette servili a pecorelle; deridendo, nell'altro, i voti indecisi e le discordie nel campo in cui tutti dovrebbero essere amici.

Pretendere insomma di avere una maggioranza quale l'aveva il conte di Cavour, senza che vi sia un altro conte di Cavour a proccacciarsela, è un sogno; e così dopo le elezioni, come prima di esse, potrebbe darsi che il paese, in fatto di rappresentanza parlamentare, si trovasse nelle stesse condizioni, avendo per di più, senza necessità, affrontato il pericolo di peggiorare.

Infatti, esaminiamo, senza farci illusioni, le probabilità che possono offrirci le nuove elezioni, facendo astrazione da ogni pressione governativa che almeno attualmente in Italia, crediamo, non adotta a screditare chi l'adopra, non ad indurre officiosamente nel senso in cui viene adoperata.

Vi sono tre partiti nella Camera. Vi è il partito così detto d'azione, verso il quale gravita principalmente quello gariboldino. Sono la destra e la sinistra d'una stessa parte; ma la conclusione fra quelle due frazioni vi hanno maggiori punti di contatto di quel che ne abbiano con qualunque altra, ed appena il possano, faranno partito da se abbandonando le alleanze transitorie momentaneamente contratte.

Vi ha il partito dell'antica maggioranza: vi ha finalmente il partito Rattazzi.

Ma questo appunto che tratterebbi di rinforzare, secondo le viste di chi consiglia la dissoluzione del Parlamento, è quel solo che non può rinforzarsi. Il partito del presidente del Consiglio, sia che si preferisca chiamarlo terzo partito o centro sinistro, è composto rigorosamente dagli amici personali che lo sue doti seppero proccacciargli e come sono le amicizie lungamente provate, è fedele anch'esso, talché lo ebbe e lo avrà sempre con sé; ma appunto perché tanto devoto è ristretto, è condannato a scemar di numero anziché accrescersi.

Questi amici del signor Rattazzi potranno tornare tutti alla Camera; ma dieci di più non potranno venire, perché le amicizie non s'improvvisano, e se mai si credesse supplirvi con altri a cui fosse data la speranza di qualche vantaggio, sarebbe questo il calcolo più vano, perché nulla di più instabile del favore per tal modo comprato.

La lotta sarebbe dunque fra gli altri due partiti: lo spostamento della forza seguirebbe fra le file di questi.

Noi non ricercheremo a chi possa restare un vantaggio, né quanto questa prevalenza sia atta ad apportare una profonda od almeno sensibile modificazione nell'espressione della Camera elettiva. Vi ha un elemento che siamo troppo inclinati a dimenticare, perché non lo vediamo rappresentato sui banchi della Camera, ma che pure vi è stato quando trattasi di elezioni, vogliamo dire l'influenza della maggioranza del clero che non è favorevole a nessuno dei partiti liberali, ma che potrebbe, per ragioni facili a capirsi, accostarsi a chi stizza più avventato o gli promette quindi maggiori probabilità di fortuna.

In ogni modo però, sia che la composizione dei partiti nella Camera debba restare qual'è in adesso, sia che debbano le nuove elezioni rinforzare ancora il partito liberale moderato che i fautori del ministero tacciono d'indisciplina e di resistenza; sia finalmente che debbano dare una prevalenza alla parte sinistra, noi non vediamo quale sarà il profitto che ne ritirerebbe il ministero, il quale sarà costretto, se vorrà vivere come pare ne abbia gran voglia, a piegarsi difficilmente a destra od a sinistra e non solo a transigere apparentemente con tutti; sarà costretto a risolversi decisamente per una via retta e sicura, cosa che si può fare anche prima di ricorrere al rimedio pericoloso delle generali elezioni.

Sappiamo bene che taluno si lusinga di avere sotto mano una schiera innumerevole di rattazziani puri e di sostituire con altrettanti di questi i membri più riotosi contro l'attuale amministrazione.

Sono illusioni e meschine illusioni.

Se questo terzo partito esistesse veramente nel paese, perché, col costituirsi dell'Italia, non avrebbe reclutato largamente aderenti nelle nuove provincie, in modo da permettere all'on. Rattazzi, quando dovete pensare a costituire il suo gabinetto, di uscire, come di certo lo avrà desiderato, dal ristrettissimo circolo di coloro coi quali si può dire andò da ragazzo a scuola assieme? Quali sono gli uomini della nuova provincia che abbiano preso dell'on. presidente del Consiglio e nel partito che da lui ricava l'ispirazione la posizione degli onorevoli Capriolo, Melegari, Bertì, Saracco, Melloni, ecc.? Son tre anni che l'Italia è fatta e noi non conosciamo

ancora un nome solo fra i nuovi che possiamo porre a canto di quelli che abbiamo accennati.

Le nuove elezioni pertanto, torniamo a dirlo, non ci promettono così di sicuro quel rimedio che in esse, secondo alcuni, vuol cercarsi.

Si accusa e si calunnia il Parlamento volendolo far credere come il solo colpevole d'una condizione di cose che forse un po' tutti concorsero a creare; ma se gli amici del ministero gridano contro l'attitudine sospettosa e diffidente della Camera, anche questa a buon diritto può chiedere conto se siasi dal gabinetto fatto quello che la prudenza consigliava a renderla più fiduciosa. E sarebbe assai difficile il rispondere affermativamente.

Guardiamo attorno in tutto il resto dell'Europa e vedremo nei Parlamenti aperti presso a poco le difficoltà che abbiamo noi nostre.

Ma quello che non vediamo altrove si è una stampa, che si dice liberale, e crede farsi un merito biterando delle accuse e delle più stolte contumelie contro la rappresentanza nazionale. Altro questo compito lo si lascia ai corifei della reazione e del despotismo. E così per si facesse da noi: perché senza l'efficacia del Parlamento, dove troveremo noi gli elementi per condurre a fine questa impresa dell'unificazione italiana? Dov'è l'autorità, dov'è il genio, dove la forza che può con vantaggio sostituirsi a quella assemblea che sola può darsi vera espressione della volontà nazionale?

CAMERA DEI DEPUTATI

Com'è noto, la Commissione ha ridotto a quattro i sei mesi chiesti dal ministero per l'esercizio provvisorio del bilancio. Sebbene la Commissione stessa avesse dichiarato di escludere la questione di fiducia, tuttavia il ministero volle porla innanzi ed in seguito a ciò la Camera si trovò costretta ad accettare la discussione su questo terreno, giacché a nostro avviso dopo le dichiarazioni del ministero, era impossibile di separare la questione politica dall'amministrativa. Tutte adunque di mezzo tutte le questioni pregiudiziali, domani proseguirà la discussione sul merito della legge.

Il ministero però prese impegno di riconvocare il Parlamento ai primi di novembre e noi di questa sua promessa prendiamo atto, giacché essa a parer nostro, influirà grandemente sulla deliberazione della Camera.

CHIUSURA DELL'UNIVERSITA' DI PAVIA

La Gazzetta Ufficiale pubblica il regio decreto 23 corrente, col quale viene chiuso il corso dell'anno scolastico 1861-62 nell'università di Pavia e stabilito che sarà provveduto per gli esami di quegli studenti del ministero dell'istruzione pubblica, sentite le pareri del Consiglio superiore.

Il R. decreto è preceduto da una lunga relazione nella quale si espongono gli avvenimenti, che provocarono la grave e spiccata determinazione di chiudere l'università.

L'origine degli avvenimenti si fa a circolare del signor ministro della pubblica istruzione colla quale scriveva ai rettori delle università delle antiche provincie e della Lombardia di prevenire i laureandi che presentandosi alle università dell'Emilia, ove le tasse sono minori, avrebbero incontrato non ostante loro, ma l'obbligo di comprovare che essi avevano soddisfatto le condizioni volute di studi e di esami precedenti; che erano, se si può dir così, nelle condizioni legali di laureandi.

Quindi la relazione prosegue:

Se il ministero, aveva creduto meglio compiere il debito suo richiamando a se l'esame di questi documenti e non lasciandoli ai rettori, questo era per le ragioni sopradette e perché questo ministero solo era il giudice più competente della validità di quelle prove in tanta varietà di legge.

L'ammassamento dell'ordine ministeriale accese negli studenti di Pavia una agitazione che non aveva in realtà ragione alcuna, se l'animo della scolaresca non fosse stato da lunga mano preparato all'indisciplina e ad un certo perversismo nel giudizio dei suoi doveri.

Il riferimento si lusinga che l'autorità scolastica di quell'università non avrà mai mancato di sostenere la dignità propria e che conciliando con quella benevolenza che si deve alle menti giovanili servite ed insuperate non avrà con intemperie concessioni, con atti di debolezza imbandendo la scolaresca e contribuendo a travagliarla maggiormente. Il fatto è che a questo annuncio le lesioni divennero tumultuose, furono fatte pubblicamente offese ad alcuni professori e spesso avvennero numerose riunioni di giovani nell'aula magna dell'università, come se quell'aula in cui Volta, Spallanzani, Tamburini e tanti altri sommi avevano lavorato con alto il nome italiano, fosse per ancora vergata con verga in un circolo di scolaresca tumultuante. Quanto male potesse fare alle menti giovani, che non dovrebbero mai distarsi dallo studio, le discussioni di materie politiche, le prove a tutti i titoli della università di Pavia e Pavia; né può essere altrimenti, imprecabile quanto è giusto l'insinuare negli animi dei giovani l'amor della patria e delle libere istituzioni, facendoli capaci che a questa patria e a queste istituzioni si serve colla sapienza, colla virtù, col rispetto alle leggi, altrettanto è malefico di concitare gli animi con quelle discussioni vaghe e indeterminato di politica generale a cui appena resistono le menti immature.

I tumulti della scolaresca pareva, che affacciassero il pretesto dell'ordine ministeriale, e creavano, e l'autorità scolastica locale invocava sberleffiamenti e mitigazione a quell'ordine. Ma il riferimento non poteva far altro che dichiarare, acconsentendo al desiderio della autorità scolastica, la quale rappresentava quell'agitazione come molto minacciosa, che le prove di studi e d'esami precedentemente fatti, richieste per l'ammissione all'esame di laurea, potevano essere anche date direttamente alle autorità universitarie, e che queste autorità nell'Emilia potevano richiedere quelle prove secondo le loro leggi e senza sottoporle più oltre alla approvazione ministeriale.

Questo erano dichiarazioni e non concessioni; ma di concessioni era d'opo poche non fu mai richiesto ciò che non fosse nella legge, né ciò che non sia strettamente conforme alla giustizia e alla ragione. Mentre così le autorità di Pavia si lusingavano di vedere restituita la calma, lusinga che pur troppo non partecipava il sottoscritto, scivola per la stampa ed era diffusa in alcuni giornali una scritto che a nome della scolaresca doveva narrare gli avvenimenti ultimi di quella università.

Il riferimento vorrebbe poter per sempre cancellare dagli annali delle università italiane la memoria di quello scritto che per il cinema con cui è detto, per l'aberrazione dei giudizi, per il perversismo morale che cupiva farebbe disprezzare per l'avviso di quella gioventù; se non fosse come la mobilità, l'inesperienza, un malinteso sentimento di fratellanza non l'avessero tanto volte temporaneamente travolta.

Ma la presenza di quello scritto che calpeggia ogni dovere di studente, gettava il disprezzo sul Corpo insegnante e minacciava uno stato personale di agitazione, e senza che alcuna voce si alzasse fra gli scolari per disconoscere la partecipazione, il riferimento, per quanto ferma nel proposito della benevolenza, non poteva non provocare contro i colpevoli l'applicazione delle pene scolastiche. Fu quindi ordinato alla facoltà di legge dell'università di Pavia di chiamare a se lo studente che si dichiarava autore di quello scritto, di sentire le discolpe e di proporre l'applicazione della pena secondo gli articoli 143 e 144 della legge 15 novembre 1859.

Il Consiglio superiore della pubblica istruzione straordinariamente convocato propose che una Commissione d'inchiesta dovesse recarsi sul luogo per raccogliere ed accertare i fatti, onde dal rapporto della Commissione potesse il ministro fornire alle facoltà universitarie di Pavia modo di procedere all'applicazione delle pene a termini della legge e dei regolamenti.

Queste disposizioni conformi alla legge e interpretate colla maggior possibile benevolenza risvegliarono più che mai i tumulti della scolaresca pavese, che si preparava per attirare la Commissione d'inchiesta al suo arrivo a Pavia, e rinnovando le riunioni e le deliberazioni nell'aula magna, scompigliava affatto non solo la disciplina universitaria, ma l'ordine pubblico della città. A questo punto il riferimento non fittava, né tanto offeso quanto giustamente doveva essere per la mancanza d'ogni rispetto all'autorità scolastica e di quella pure del governo, ma come fa un saggio o buon padre di famiglia, non aveva più che un ruolo partito da prendere, quello cioè che il Consiglio

dei ministri approvava ad unanimità, ed al quale il riferente prega la M. V. di voler apporre la R. sanzione.

Questo decreto è un vero beneficio per la città di Pavia, per l'antichità scolastica e per la gioventù stessa che lo ha improvvisamente provocato. Gli effetti naturali della buona indole della maggior parte dei giovani, avvalorati dai sentimenti della famiglia a cui ricorrono in seno, il tempo e soprattutto l'allontanamento dalle insidie e malediche influenze, danno fondata speranza che l'università di Pavia rigiuglierà al nuovo anno la sua vita con un'elita di giovani ravveduti e pronti a riparare ai danni sofferti nei loro studi.

Dal ministero delle finanze furono fatti distribuire alla Camera quattro grossi volumi in quarto.

Il primo contiene la situazione del tesoro e l'appendice al bilancio del 1862.

Il secondo contiene l'elenco delle pensioni dette di giustizia di provenienza dei bilanci delle provincie napoletane e siciliane, ascendenti per le prime a L. 250,000, per la seconda a L. 691,412.

Il terzo contiene l'elenco delle pensioni temporanee di provenienza dei bilanci di Napoli, Sicilia e Toscana, ascendenti per la Toscana a L. 238,627, per la Sicilia a L. 963,319, per Napoli a L. 1,163,398.

Il quarto contiene lo specchio di coloro che ricevono assegni di aspettativa, di disponibilità o di fuori pianta ecc. Gli assegni ascendono in complesso nel bilancio 1862 a L. 10,357,398.

Poiché il commendatore Depretis, ministro dei lavori pubblici, ha dichiarato ancora ieri alla Camera di aver disapprovato la delegazione in Sardegna dell'emigrato Pedersoli, per provargli che questi è ancora in Sardegna e non venne richiamato, quantunque il commendatore Depretis faccia parte del gabinetto, pubblichiamo la seguente dichiarazione che togliamo dalla *Gazzetta popolare*:

Cagliari, 21 giugno.

Essendovi stato chi si compiacque spargere la voce, essermi io presentato al principe Umberto per sollecitare il mio richiamo sul continente, dichiaro essere questa una pura invenzione; non essendo avanzato a dimandar grazie a chiechiesina.

G. JUVOLITO PEDERZOLI.

NOTIZIE DAL VENETO

(Corrispondenza particolare dell'Opinione)

Venezia, 22 giugno.

Se mancano fatti particolari che possano dar luogo ad una corrispondenza, la crescente immobilità del governo, e l'impoverimento di questa nostra provincia, un giorno ai floride, offrono copiosi argomenti a chi amasse di farne una seria analisi. Non ci fu mai epoca nella quale le leggi fossero con tanta impudenza violate da quelli stessi che dovrebbero essere gelosi custodi, né mai alla giustizia fu sostituito come adesso l'arbitrio. La legge è come non esistesse; basta essere benivoli al governo, o alla portata di poter disporre di denaro, si ottiene tutto. Un viaggio a Vienna con una buona borsa di denaro, o una infame delazione vale a far distruggere le leggi ed i codici e a far tollerare la violazione dei più sacri diritti. Potete immaginarvi che cosa debbano essere i giudici tra noi se quelli che reggono il timone hanno perduto ogni pudore.

Servili oltre ogni dire, sacrificano la verità e la giustizia alla paura o servono alle pazzie mistiche del governo che non ha altra regola per giudicare che la politica. In qualunque questione questa ha il primo posto. Chi è creduto nemico del governo, per quanto sieno giuste e fondate nella legge le sue domande, non è ascoltato, chi è creduto amico ottiene ciò che vuole, la morale e il diritto. Ecco la norma del governo che i magistrati a scapito della giustizia sono inclinati a seguire.

L'accanimento e le manifeste ingiustizie che si commettono nelle cause, e nei sequestri dei nostri poveri emigrati superano ogni credere. Sono nemici del governo nel solo fatto di essersi allontanati, bisogna assolutamente colpirla, e la volontà della polizia deve andar sopra ad ogni legge. Esiste una disposizione in Austria in forza della quale qualunque cittadino il quale non sia vincolato da obblighi militari né ad impieghi civili, ma si trovi nel libero esercizio dei propri diritti, può ottenere l'espatrio. E questa legge, impudentemente si viola ogni giorno, negando, questa espatrio a chi ha i requisiti per conseguirla. Ma chi non ha, benché nessuna legge vieti di ucciderlo dai confini, si nega il passaporto a chi ne ha supremo bisogno. E' noto che il ministero costituzionale di Vienna, che dà simulacri di liberalismo, nega passaporti ad espatriati, a chi ha i propri interessi fuori delle nostre provincie; che il ministero costituzionale di Vienna che continua a porre i nostri sulle costanze di chi si allontana per sfuggire alle ricerche della polizia che ci perseguita, che spia i nostri passi, e che pretenderebbe svelare i nostri sentimenti! Più volte i ministri della polizia ai quali da taluni rinfacciava un contegno in opposizione alla legge, hanno avuto l'impudenza di rispondere che l'autorità politica non concede né passaporti né espatrio a quelli sui quali cadono i suoi sospetti, poiché vuole tenerli quasi ostaggi. Così chi può essere costretto a fuggire senza il beneplacito della polizia, abbandonare famiglia, sostanze, piuttosto che cadere nelle sue unghie. E intanto si trascurano gli affari, il commercio è anientato perché la fiducia è handita, le professioni e le arti sono avvilitte, l'operaio non lavora perché il ricco, o ha la sua rendita sequestrata o è assorbita dalle imposizioni, ed in mezzo a questa miseria è aumentato il furto e non punito, e non

si pensa che a ricingersi di spie, e a cacciarsi in prigione senza che alcun fatto autorizzi questa severa misura.

Ecco la giustizia e il bel governo costituzionale dell'Austria, in nome del quale tanti nostri concittadini giacciono in carcere da mesi senza che la polizia stessa sappia giustificare il motivo.

Né ciò basta, sia paura, o sia ira, le vessazioni poliziesche aumentano straordinariamente; gli arresti sono continui, e molti sono i cittadini fuggiaschi, costretti ad esulare.

Quando finirà questo martirio? Ignoriamo. Dall'Austria governo migliore né speriamo, né pretendiamo; lo straniero non può perseguitare che con la violenza; questo è il suo compito; e dovere nostro è resistere, non transigere mai. Ma i connazionali assisteranno impassibili sempre alle nostre torture? Si affretti, preghiamo, l'apprestamento delle armi; la guerra sola può compiere la unificazione nazionale, può assicurare i destini della patria comune.

L'allocatione del papa re, e lo indizio dei vescovi non fecero qui meraviglia a nessuno: dal papa e dall'episcopato null'altro poteva attendere. Papa e vescovi sono stranieri alla chiesa; ci sembra un paradosso ed è una verità.

Quando il clero ed il popolo eleggevano i vescovi, questi erano in fatto i rappresentanti e i ministri della chiesa: ciò fu nei primi secoli del cristianesimo, quando papi e vescovi non erano principi. Co' barbari la chiesa, cessò il ministero ecclesiastico e vi successe il principato feudale prima, autocratico oggi. Secondo i tempi furono visti i vescovi diventare conti, baroni, principi, guerrieri, mandrieri; poi cultori della letteratura pagana, del lusso, del fasto, cortigiani; ed ora eletti dai governi e confermati dai papi, sono satelliti e delegati degli altri.

Qui i vescovi non si differenziano che nell'abito dai commissari di polizia: i Trevisani, i Farina, i Zinelli, i Benzon, i Manfredini ecc. ecc., non sono per indole, per sentimenti, per iscopo diversi dagli Strub, dai Meischner, dai Kaus, dagli Offmann, dai Malanotti ecc. ecc., seppure non sono peggiori, perché almeno i commissari di polizia ricordano qualche volta di essere padri di famiglia, mentre i nostri vescovi non hanno né religione, né famiglia, né patria. Sono autorità illegittime, intruse, sono stranieri al paese e alla chiesa, in agguato ai veri cristiani, in abominio ai popoli.

Così tutti sono i vescovi veneti, e non dissimili si mostrano in generale quelli degli altri paesi cattolici; il vizio è radicale: a toglierlo sarà necessario ritornare ai principi; come stanno le cose è assurdo attendere da Roma migliori proposte.

NOTIZIE DI NAPOLI

A Napoli in questi ultimi giorni i nemici della patria avevano tentato una nuova arma per isturbare l'ordine pubblico.

Sinistro vno erano state messe in giro a carico del governo nazionale incolpandolo di intenzioni ostili allo sviluppo ed allo incremento di quella patriottica guardia nazionale.

A tranquillizzare gli animi dei buoni cittadini il comandante generale della guardia nazionale di Napoli pubblicava nel 25 giugno il seguente ordine del giorno:

Ufficiali, sottufficiali e militi della G. N.

Alcuni tristi, con manifesto e perfido intento, cercano spargere intorno che il governo voglia sciogliere la guardia nazionale, per poter impicciolare il numero. Non prestate orecchio a queste impudenti menzogne. Il magnanimo nostro Re e gli uomini intesi che seguono al governo dell'Italia, tutto le volte che loro si offre il destino, milita e morie si indovano della milizia cittadina. E la chiamano prima tra le guardie nazionali italiane, presidio della libertà e tutela dell'ordine dei popoli. E se a questo comando superiore vengono sollecitazioni, si parla della necessità di aumentare il numero dei militi e migliorare l'equipaggiamento delle legioni. Geloso e giustamente è il nostro governo del patriottismo della guardia nazionale; e mira di continuo ad accrescerlo il lustro.

I nostri comuni nemici sanno bene che nulla han potuto e nulla potranno mai tentare: la guardia nazionale basta a disperdere col solo suo contegno i falli loro conati. Perciò al presente con maligne insinuazioni si adoperano a diffondere nelle legioni voci di allarmi.

Ufficiali, sottufficiali e militi. Qualunque sia la maschera che prendono, sappiate loro leggere nell'animo: è quel partito che non vuole l'Italia unita a nazione, è quel partito che vuol perpetuare l'agitazione nelle nostre province meridionali. Col solenne nostro contegno speriare le villanelle. La guardia nazionale saprà conservare intatta la sua gloria, la gloria cioè di aver tenuta alla quella bandiera in mezzo a cui risplende la Croce illustre di Casa Savoia.

Napoli, 25 giugno 1862.

Firma: Il potentissimo generale

March. O. Turviti.

Il Giornale di Napoli del 24 giugno reca le seguenti notizie:

Sia pure la questura, che da qualche tempo spiega una vigilanza e un'attività degne di encomio, sorprese sul fatto quattro individui di bassa sfera e di pessimi precedenti i quali andavano in volta cancellando la leggenda *Vincenzo Emanuele* o *Vincenzo Garibaldi*, che sin dai primi giorni dopo la venuta di Garibaldi furono appiccate alle porte delle case e alle imposte delle botteghe, sostituendo *Vincenzo Francesco* o *Vincenzo il papa* ecc.

I quattro colpevoli ora sono in arresto a disposizione dell'autorità giudiziaria.

— Alcuni preti sono stati arrestati in Avellino per disposizione del prefetto della provincia cav. De Luca, perché sospetti di essere autori o complici di un furto commesso in ora chiesa, dove una immagine della Vergine si trovò spogliata di un ricco corredo di gioie.

— Un dispaccio annuncia che Chiavenna sgominato e inseguito incessantemente avrebbe ripassato il Liri, rientrando nel territorio pontificio, con 70 uomini.

— Sui colli tra Sant'Egidio e Carbara avvenne uno scontro fra un distaccamento di ungheresi e una banda di briganti: undici di questi rimasero sul terreno, gli altri fuggirono.

— Gli avanzi delle bande del Varone, del Pilone, del Diavolotto e di Cipriano la Gala sono dispersi in varie direzioni. Una parte ha guadagnato le montagne di Sarco.

AFFARI DI SERVIA

La *Gazz. d'Augusta* annuncia che in questo momento i gabinetti europei si occupano della situazione della Servia. Essa dà a questo riguardo i seguenti ragguagli che abbiamo di conferma.

L'Inghilterra avrebbe proposto d'invitare a Belgrado un delegato straordinario, incaricato di studiare, sul luogo stesso, la situazione di questa provincia. La Russia però vi si sarebbe opposta. Dal canto suo la Francia porrebbe di riunire a Costantinopoli una conferenza incaricata di deliberare sulla questione serba e di risolverla in modo da allontanare per l'avvenire i pericoli e le lotte che nascono in quel paese dalla diversità di religione e di costumi.

A Belgrado la situazione è sempre assai tesa. Il senato ha conferito i pieni poteri al principe Michele. La città è irata di barricate. La popolazione delle campagne non ha ancora abbandonato la capitale, dove era accorsa non appena scoppiò il conflitto tra i serbi ed i turchi. Ecco i termini della convenzione stipulata in data del 16 corrente tra il ministro degli affari esteri di Servia, signor Garachanin ed il bascià governatore, e portante il visto di tutti i consoli.

Il signor Garachanin avendo dichiarato che non può mantenere l'ordine nella città senza adottare i provvedimenti che seguono, si è stabilito, di comune accordo, di riservare la questione dell'occupazione delle porte della città e di ritirare intanto nella fortezza i soldati turchi e la polizia turca. Ciò avrà luogo alle seguenti condizioni: 1° Il signor Garachanin garantisce la libera ritirata dei Niaman nella fortezza; 2° Le case ed altre proprietà dei turchi, saranno egualmente garantite come pure le persone di colore fra i turchi che non appartenendo alla milizia né alla polizia vogliono rimanere nella città. 3° Il signor Garachanin s'ingegna a prendere, per via telegrafica, tutti i provvedimenti necessari per prevenire qualunque atto di violenza contro i turchi sparsi nel paese; 4° Si concede la facoltà di ritirarsi nelle fortezze a quelle famiglie turchi che lo desiderano.

INTERNO

PARLAMENTO ITALIANO

CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 27 GIUGNO

Presidenza TROCCO.

La tornata si aprì alle ore 11¼ colla lettura del verbale della seduta d'ieri, che viene approvata dal voto delle petizioni, alcune delle quali è dichiarata d'urgenza, nonché degli omaggi.

Si prende all'ordine del giorno.

NICOTERA dice che il precedente ministero dei lavori pubblici si era occupato del porto lungo la costa della Calabria.

Domanda in proposito all'on. Depretis a qual punto si trovino gli studi su quell'argomento.

DEPRETIS (min. dei lavori pubblici) risponde essere stata nominata una Commissione mista incaricata di studiare lo stato dei porti italiani, le quali Commissione non ha peranco presentata la relazione. Quando questa relazione sarà presentata allora il governo se ne occuperà alacramente.

SELLA (ministro delle finanze) presenta l'elenco dei beni demaniali, che si intenderebbe porre in vendita.

E all'ordine del giorno la legge che accorda una proroga a tutto dicembre del corrente anno dell'esercizio provvisorio dei bilanci.

SELLA. Il governo non può accettare le modificazioni della Commissione.

Si dà quindi lettura del progetto ministeriale.

Il PRES. dà lettura dell'elenco dei deputati iscritti su questo progetto, che risultano in numero di 32.

SELLA. Per semplificare la questione sottopo ai due articoli. La Commissione, guardando l'ordine di estensione a tutto 31 dicembre, e che fatta facoltà al governo di emettere buoni del tesoro sino alla concorrenza di 100 milioni, invece che 75.

ALLIEVI (relatore) per una mozione d'ordine. Due sono le questioni che si presentano su questo progetto di legge finanziaria l'una, l'altra politica. Se la Camera crede si potrebbero dividere codeste due questioni, il che ad avviso della Commissione si agevolerebbe la discussione e sarebbe resa più pacata e più tranquilla.

MELLANA. Al punto in cui sono le cose, la questione è politica. Anche votando il bilancio provvisorio per tutta la corrente annata, non resta tutto alla Camera il diritto di occuparsi del bilancio definitivo, qualora abbia il patriottismo di vedere per un mese e mezzo di più.

Si oppone quindi alla mozione del relatore Allievi, dichiarando che esso è pronto a sostenere il ministero nella questione di fiducia.

LANZA G. (membro della Commissione), come presidente della Commissione del bilancio, ne difende l'opera.

Dice che i bilanci del 62 furono distribuiti in piccolissima parte, sulla fine dell'aprile, la Commissione non ebbe quindi sin qui che due mesi utili per occuparsi degli stessi. I bilanci inoltre presentavano per se medesimi parecchie difficoltà. Ciò nonostante, ha presentato tre relazioni, una delle quali fu anche stanziata e le altre saranno quanto prima. Per i residui dei bilanci sarà presentata la relazione entro la seconda settimana del luglio venturo.

« Desidero che siate persuasi, o signori, egli dice, che la Commissione ha fatto tutto quello che era possibile e che la discussione sui bilanci può essere cominciata anche nella settimana ventura. »

Entra quindi a parlare della mozione dell'onorevole Allievi e dice che la Commissione ha proposto il termine di quattro mesi per non mettere il governo nella via dell'incostituzionalità.

Secondo i principi costituzionali, protestano sino ad ora dal dep. Mellana, nell'esercizio provvisorio si deve accordare quel termine che è assolutamente necessario. Ora per qual ragione accordare un termine maggiore?

Del resto possiamo assicurare il governo che la Commissione ha escluso francamente ogni questione di fiducia e di sfiducia (RATTAZZI ride) o prego l'on. presidente del Consiglio a credere che con quel suo soggettivo di incoercibilità non offenda la Commissione, ma tutti gli uffici della Camera, i quali all'unanimità hanno deciso la stessa cosa.

Quora la Camera accetti il termine di quattro mesi, essa in faccia al paese assume l'impegno di discutere entro l'anno i bilanci del 1862; se la Camera decide di non voler discutere questi bilanci è segno che dell'esercizio provvisorio vuol fare una questione politica.

SELLA. La questione sarà semplificata qualora il ministero dica le sue intenzioni sui bilanci e le ragioni per le quali fa una questione di fiducia in occasione di questa legge.

Non v'ha alcuno a cui più importi quanto al ministero, che si dica finalmente da questo stato di cose e che si discuta e si approvi i bilanci. Quindi possiamo prendere formale impegno che i bilanci del 1863 saranno quanto prima presentati in guisa che alla fine di settembre possano essere distribuiti ai signori deputati, per cui la Camera può delegare la Commissione stessa, che è incaricata di esaminare gli altri del 62 ad esaminare anche questi. In questo modo nel novembre dell'anno corrente, in cui il Parlamento sarà riconvocato, e non convocato come asserì un giornale di stamperia, si potrà essere in grado di discutere anche quelli.

Quando al bilancio del 1862, è certo che quando la Camera piaccia di vedere, sino a che siano votati i nostri progetti, allora ed il bilancio stesso, farà opera lodovole e patriottica se l'esercizio provvisorio cadrà nel suo fatto.

La Commissione dubita che vi sia il tempo materiale di discutere col sì bilanci. O la Camera ha fiducia che noi possiamo adempiere questi impegni che volentieri assumiamo, compreso la riconvocazione del Parlamento nel mese di novembre, ed allora manca la limitazione di tempo; o non ha questa fiducia e nemmeno in questo caso la limitazione potrebbe essere giustificata.

Per tutto questo con nostro grave rammarico abbiamo dovuto dire alla Commissione:

« La vostra proposizione indica al paese che voi non avete fiducia in noi: » Non viviamo in momenti in cui il ministero ha bisogno di tutta quella sua forza ed il ministero non può essere forte se non si sente appoggiato dal Parlamento.

Votando alla mozione dell'on. Allievi io non trovo motivo di scindere le due questioni, per cui la Camera deve deliberare se o no si accordi il termine da noi domandato.

CRISPII oppone la questione pregiudiziale. La Camera non può discutere se voglia o meno occuparsi dei bilanci, come pare all'udessero gl'interlocutori Allievi e Lanza.

Se questi bilanci, non si votano, sarebbe un fatto grave, ma non se ne potrebbe incolpare chiechiesina, e la Camera, ripeto, non può e non deve deliberare « voglio o non voglio votarli. »

Lasciamo di vedere a carico di chi sia la colpa se i bilanci non sono stati peranco discussi; la colpa è del tempo, la colpa è della rifezione, lo propongo, che dietro le dichiarazioni dell'on. Lanza, il bilancio del 1862 sia portato all'ordine del giorno di lunedì.

Quando alle promesse del ministro di riconvocare la Camera, io non posso accontentarmi; perché il ministero non può andare innanzi con questa Camera? ove la maggioranza non sia col ministero il quale ha l'appoggio soltanto di una frazione della sinistra, che è passata con arde e lealtà nel campo ministeriale. La mia profetia tarda sì, ma pur si avvererà.

E ora di uscire da questa questione provvisoria in cui ci troviamo, ed in prego l'on. presidente a far votare la mia proposta, di mettere cioè all'ordine del giorno di lunedì i bilanci del 1862.

BOGGO osserva che la discussione di questi bilanci non può aver luogo nel mese di luglio, perché non vennero su tutti presentate ancora le relazioni.

Qualora poi dovessero essere messi all'ordine del giorno di lunedì, verrebbero lasciati in disparte tutti quei progetti di legge che pur si dichiararono urgenti.

Dice che dall'on. Crispi si sarebbe aspettato un'altra proposta, che cioè la Camera si dichiarasse in permanenza sino alla votazione dei bilanci.

Confinando col respingere le mozioni degli onorevoli Allievi e Crispi.

ALLIEVI (per atto personale). Da questa e da quella parte della Camera è stata posta in dubbio la buona fede della Commissione nell'avere
